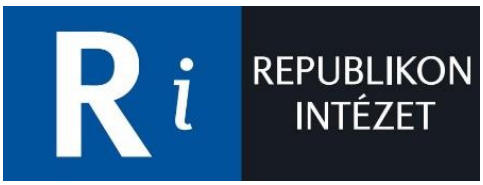
Republikon Közmédiafigyelő

November 1-7. 2025-ben és 2026-ban

A REPUBLIKON INTÉZET ELEMZÉSE



2026. november

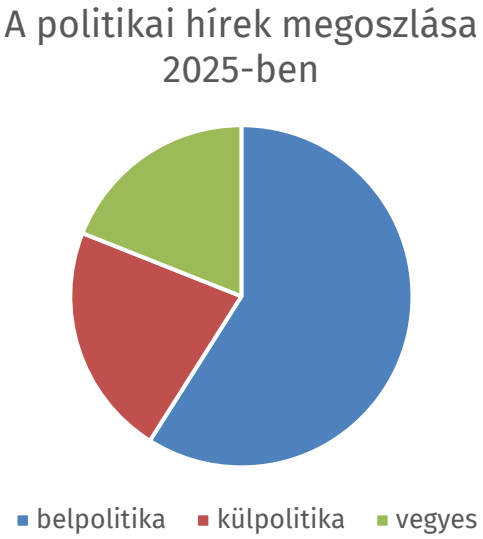
BEVEZETÉS

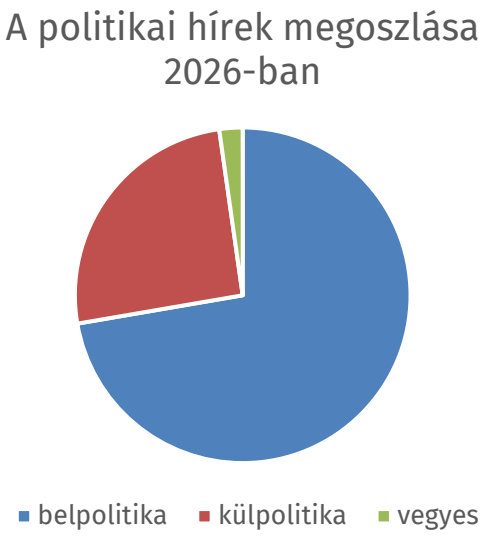
A Republikon Intézet 2025-ös évének egyik fontos projektje volt a közmédiafigyelés. Február és december között megnéztük és elemeztük az M1 összes 19:30-as híradóját és megállapítottuk, hogy azok alapján az MTVA fenntartásában működő közmédia nem felel meg a közszolgáltatási standardoknak. A hírműsor rendkívül elfogult a Fidesz-KDNP-vel, jellemzően a korábbi kormánypártok politikai narratíváját kommunikálta, a híreket keretező szakértők és politikusok túlnyomórészt ezekhez a pártokhoz voltak köthetők, az ellenfelet (kifejezetten a Tisza Pártot és Magyar Pétert) pedig rendkívül dehonesztáló módon mutatták be. Ezen kívül a politikai hírek forrásai döntő többségükben a Fideszhez és holdudvarához kötődő orgánumok, mint a Magyar Nemzet, az Origo vagy a Patrióta voltak.

2026 július 7-én a közmédia leállt, a nézőket fekete háttér előtt fehér szöveg tájékoztatta arról, hogy a közmédia eddig hazudott, azt teljesen átalakítják. Augusztus 20-án indult újra a hírek sugárzása, új arcokkal, új díszletekkel, új műsorrenddel. A közmédia látványosan szakítani akar a korábbi működéssel. A Republikon már májusban is végzett egy egyhetes közmédiafigyelést, ahol jelentős változásokat láthattunk, azonban arra jutottunk, hogy az eredmények csak a korábbi működés fényében nevezhetők pozitívnak. Szpetember 15-21. Közötti médiafigyelésünkben azonban már sokkal jelentősebb változtásokat tapasztaltunk. Szükségesnek érezzük azonban, hogy a vizsgálatot időről időre megismételjük, így jelen elemzés a 2026 november 1-7. időszakot vizsgálja és hasonlítja össze az előző év ugyanezen időszakával.

Eredmények

A szeptemberben látotthoz hasonlóan a politikai híradó továbbra is sokkal rövidebb, mint a NER-es köztévé idején. 2025-ben a vizsgált időszakban a politikai hírek 4órát 19 percet és 55 másodpercet tettek ki. Ebből 2:19:20 volt a tisztán belpolitikai, 0:20:01 a külpolitikai, és 1:40:34 a vegyesen bel- és külpolitikai hírek hossza. Eközben 2026-ban ugyanebben az időszakban a politikai hírek kevesebb időt tettek ki, 3 órát 2 percet és 46 másodpercet. A külpolitikát érintő hírek aránya jelentősen visszaesett. A belpolitikai hírek 2:12:08-t tettek ki, azaz az összes hír 72,3 százalékát. Tisztán külpolitikai hírek mindössze 46 perc 32 másodpercet tettek ki (25,5 százalék), a vegyes hírek pedig 4 perc 6 másodpercet (2,2 százalék).





Ami rögtön szemet szúrhat, hogy bár a külpolitikát érintő hírek aránya milyen drasztikusan visszaesett 2025 azonos időszakához képest. Emlékezetes, hogy 2025-ben Orbán Viktor erősen külpolitikai fókuszú kampányt vitt, amivel az M1 Híradó struktúrája szembetűnő hasonlóságot mutatott. Különösen igaz volt ez erre a hétre, 2025 november 6-án indult el Orbán Viktor és a kegyencjárat gúnynéven elhíresült Fidesz-közeli médiaszemélyiségekből álló delegációja az Egyesült Államokba, a köztelevízió híradója pedig november 6-án és 7-én is szinte kizárólag Orbán amerikai útjáról tudósított.

2025-ben politikusok a képernyőn összesen 58 percet és 24 másodpercet töltöttek, míg 2026-ban csak 20 perc 17 másodpercet. Ez jelentős csökkenés az egy évvel korábbihoz képest. 2025-ben a közel 1 órából 42 percet (a politikusi képernyőidő 72 százalékát) fideszes politikus szerepelt, míg az összes többi ellenzéki képernyőideje 16,5 perc volt az. Idén novemberben ezek az arányok is teljesen felborultak. A 20 perc politikusi képernyőidő 40 százalékában, 8 perc 8 másodpercben szerepeltek fideszes politikusok, míg 7 perc 35 másodpercet tiszás, és 4 perc 34 másodpercet egyéb politikusok (főként a Mi Hazánk képviselői, valamint Baka András).

Korábban az elemzés hangsúlyos része volt annak vizsgálata, hogy a politikusok a képernyőn pozitív, negatív vagy semleges módon vannak reprezentálva. 2025-ben a vizsgált héten a Fidesz a 42 perc képernyőidejéből 35,5-ben kifejezetten pozitív keretezésben jelentek meg a korábbi kormánypártok, míg negatívan a pártot egyetlen másodpercre se mutatták be. Ehhez képest a Tiszát a híradó 16 ellenzéki percéből 14-ben negatívan tűntették fel. Míg az idén szeptemberi vizsgálatunkban még 24 másodperc pozitív reprezentációt tudtunk beazonosítani a Tisza javára, addig november 1-7 között semelyik párt javára nem láttunk pozitív elfogultságot, ahogy egyik párt ellenében sem negatívat.

El lehet tehát mondani, hogy a híradó a vizsgált időszakban elfogulatlanul tudósított a hírekről. A kormány intézkedéseit bemutató hírblokkokban jellemzően több szakértőt is megkérdeznek, akik gyakran kritikusan nyilatkoznak azokról vagy felvetik aggályaikat, valamint törekednek arra, hogy az ellenzéki pártok álláspontjait is reprezentálják. A vizsgált héten például sokat volt tematizálva a

szociális szférában dolgozók csalódottsága a bejelentett béremelés mértékével kapcsolatban, illetve Lezsák Sándor személye, akinek nevét tévesen nyilvánosságra hozták ügynökként a nyitottaktak.hu oldalon.

2025-ben ezen a héten 29 politikust szólaltatott meg közvetlenül a közmédia. Ebből 24 a Fidesz-KDNP, 1 a DK, 2 a Jobbik és 2 a Tisza tagja volt. 2026-ban ehhez képest csak 32 a közmédia által készített politikusi interjút adtak le az M1 híradójában, de ahogy a képernyőidő esetében, úgy itt is jóval kiegyensúlyozottabb arányokat láthatunk. 14 esetben szólalt meg fideszes politikus, 6 esetben tiszás és 12 esetben egyéb politikai blokkhoz tartozó (ebből 6 Mi Hazánk).

Tavaly politikai témában 13 megszólaltatott szakértő volt, akik mind egyértelműen a Fideszhez kötődtek. 2026-ban ehhez képest az összesen 42 nyilatkozó között már teljesen hiányoznak az olyan fideszes szakértők, akik közül 4 főt még szeptemberi vizsgálatunk alatt is azonosítottunk. A független szakértőket a korábbi gyakorlatban szinte sose kérdezte a híradó politikai témában, kizárólag a „kis színes hírek" kapcsán. Ebben most a számok alapján tendenciózus fordulat történt. Szabó Andrea beszélhetett az ügynökakták nyilvánosságra hozatalának hatásairól, Böcskei Balázs a Fradi szurkolóinak olaszországi megnyilvánulásáról, László Róbert az NVI választási reformötleteiről, kollégánk, Horn Gábor a Feledy Botond-ügy politikai következményeiről, és számos független, a nyilvánosság előtt kevésbé ismert szakértő kapott lehetőséget arra, hogy társadalmi, politikai és gazdasági témákról megosszák szakértelmüket a nézőkkel.

A tavaly ilyenkor 47 hír esetében tűntetett fel a híradó valamilyen médiumot forrásként, ezek megoszlása pedig erősen torz volt:

- MTI: 0
- Fideszes médiumok: 27
- Független médiumok: 9
- Külföldi médiumok: 11

Ehhez képest 2026-ban a 15 idézett hírforrás:

- MTI: 2

- Fideszes médiumok: 1
- Független médiumok: 6
- Külföldi médiumok: 3

Jól látható tehát, hogy a hírforrások jelentősen diverzifikálódtak a vizsgált időszakban, sőt, 2025-ben soha nem volt olyan időszak, amikor a független hazai médiumok hivatkozásai számukban lehagyták volna a fideszeseket.

Orbán Viktor és Magyar Péter megítélése talán a kutatásunk legfontosabb kérdésköre volt. Orbán Viktor neve tavaly a vizsgált héten 98 alkalommal hangzott el, a kvalitatív vizsgálatunk alapján kizárólag pozitív színben. Ehhez képest Magyar Péter ugyanekkor 87 említéssel jelent meg kizárólag negatív színben. 2026-ra azonban jelentősen megváltozott ez. Darabszámra Orbán 25 és Magyar 12 említése nagy különbséget mutat.

Érdekes még megnézni, hogy bizonyos, a fideszes narratívában kulcsszerepet kapó kifejezések milyen gyakran szerepeltek a hírekben:

Kifejezés	Migráns / migráció	Háború	Béke	Szankció	Szuverenitás	Soros
Összesen – 2025	17	76	47	16	13	0
Adásonkénti átlag – 2025	**2,43**	**10,86**	**6,71**	**2,29**	**1,96**	**0**
Összesen – 2026	2	11	3	1	0	0
Adásonkénti átlag – 2026	**0,29**	**1,57**	**1,14**	**0,14**	**0**	**0**

Az összes kifejezésnél jelentősen csökkent az említések száma. Különösen igaz ez a háború szóra, ami szinte teljesen kiszorult a híradó képernyőjéről.

KONKLÚZIÓ

A vizsgált időszak alapján összességében jelentős változás látható az M1 Híradó működésében. Míg 2025-ben a műsort a Fidesz-KDNP erőteljes túlsúlya, az ellenzék negatív keretezése, a kormányközeli források dominanciája és a kormányhoz kötődő szakértők szinte kizárólagos megszólaltatása jellemezte, 2026 novemberére

ezekben a mérhető mutatókban látványos elmozdulás történt. Csökkent a politikai tartalmak és a politikusok képernyőideje, és jelentősen kiegyensúlyozottabbá vált a megszólalók pártpolitikai megoszlása. A megújult híradóban látványosan ügyelnek arra, hogy az ellenzék ne támadhassa méltánytalansággal a szerkesztőket, a Tisza időben és megszólalási lehetőségeben is kevesebbet szerepelt a Fidesznél (a kormánypártnak a Mi Hazánkhoz hasonlóan 6 megszólalójuk volt). A műsorokból a vizsgált hétre teljesen eltűntek a fideszhez kötődő beszélő fejek, helyüket átvették teljes egészében a független szakértők, és a felhasznált hírforrások között is megjelent a korábbinál nagyobb sokszínűség.

A változás azonban nem csupán azokban a mutatókban érhető tetten, amelyeket számszerűsíteni tudtunk. A híradó több témát is több szempontból jár körül, így a kormányzati döntésekről szóló hírekben rendszeresen megjelennek kritikus vagy aggályokat megfogalmazó szakértők, és az ellenzéki álláspontok reprezentációjára is nagyobb figyelmet fordítanak. Olyan gyakorlatok is megjelentek, amelyek a korábbi működésben kifejezetten atipikusak voltak. Kormányzati intézkedésekkel kapcsolatban nem kizárólag kormánypárti politikusok szólalnak meg, hanem más politikai szereplők, köztük a Fidesz és a Mi Hazánk politikusai, akik ugyanúgy lehetőséget kapnak az álláspontjuk ismertetésére, mint a kormánypártiak. Eközben a politikai témákban korábban szinte egyáltalán nem megszólaló, pártfüggetlen szakértők is rendszeresen megjelennek.

Mindez természetesen nem jelenti azt, hogy az M1 Híradó működése minden tekintetben függetlenné vagy kritikamentessé vált volna. A vizsgálat egyetlen hetének eredményeiből hosszú távú trendekre csak korlátozottan lehet következtetni. A mostani eredmények azonban megerősítik azon szeptemberi megállapításunkat, miszerint az újraindult közmédia híradója számos, korábban jellemző gyakorlatával szakított, és a vizsgált időszakban lényegesen sokszínűbb, több szereplőnek és több nézőpontnak teret adó tájékoztatást nyújtott, mint egy évvel korábban.