

Republikon Közmédiafigyelő

Szeptember 15-21. 2025-ben és 2026-ban

A REPUBLIKON INTÉZET ELEMZÉSE



2026. szeptember

BEVEZETÉS

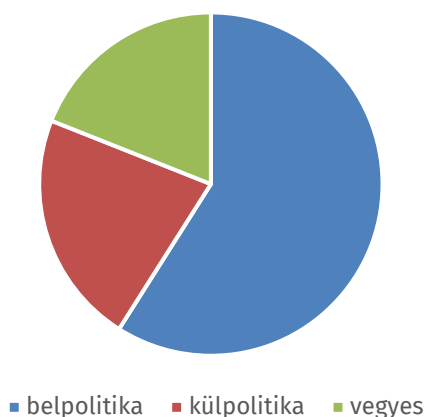
A Republikon Intézet 2025-ös évének egyik fontos projektje volt a közmédiafigyelés. Február és december között megnéztük és elemeztük az M1 összes 19:30-as híradóját és megállapítottuk, hogy azok alapján az MTVA fenntartásában működő közmédia nem felel meg a közszolgáltatási standardoknak. A hírműsor rendkívül elfogult a Fidesz-KDNP-vel, jellemzően a korábbi kormánypártok politikai narratíváját kommunikálta, a híreket keretező szakértők és politikusok túlnyomórészt ezekhez a pártokhoz voltak köthetők, az ellenfelet (kifejezetten a Tisza Pártot és Magyar Pétert) pedig rendkívül dehonesztáló módon mutatták be. Ezen kívül a politikai hírek forrásai döntő többségükben a Fideszhez és holdudvarához kötődő orgánusok, mint a Magyar Nemzet, az Origo vagy a Patrióta voltak.

2026 július 7-én a közmédia leállt, a nézőket fekete háttér előtt fehér szöveg tájékoztatta arról, hogy a közmédia eddig hazudott, azt teljesen átalakítják. Augusztus 20-án indult újra a hírek sugárzása, új arcokkal, új díszletekkel, új műsorrenddel. A közmédia látványosan szakítani akar a korábbi működéssel. A Republikon már májusban is végzett egy egyhetes közmédiafigyelést, ahol jelentős változásokat láthattunk, azonban arra jutottunk, hogy az eredmények csak a korábbi működés fényében nevezhetők pozitívnak. Az újraindult közmédiánál azonban úgy éreztük, szükséges lehet megismételni a vizsgálatot. Ehhez a 2026 szeptember 15-21. időszakot hasonlítottuk össze az előző év ugyanezen időszakával.

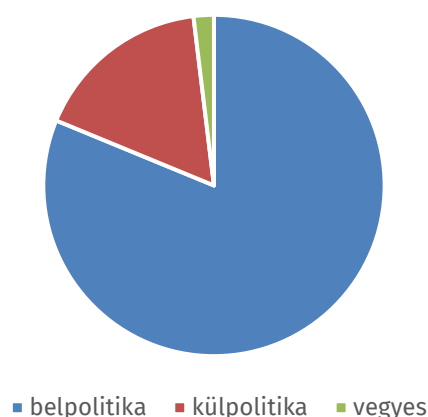
EREDMÉNYEK

A leginkább szembetűnő az volt, hogy a politikai híradó nagymértékben megrövidült. 2025-ben a vizsgált időszakban a politikai hírek a híradók 88,1 százalékát tették ki, összesen 5 órát 24 percet és 2 másodpercet. Ebből 3:11:09 volt a tisztán belpolitikai, 1:11:23 a külpolitikai, és mindössze 1:01:30 a vegyesen bel- és külpolitikai hírek hossza. Eközben 2026-ban ugyanebben az időszakban a politikai hírek kevesebb időt tettek ki, 2 órát 55 percet és 6 másodpercet, azaz a teljes adásidő 55 százalékát. A külpolitikát érintő hírek aránya jelentősen visszaesett. A belpolitikai hírek 2:22:55-t tettek ki, azaz az összes hír 81 százalékát. Tisztán külpolitikai hírek mindössze 29 perc 40 másodpercet tettek ki (16,9 százalék), a vegyes hírek pedig 3 perc 23 másodpercet (1,9 százalék).

A politikai hírek megoszlása
2025-ben



A politikai hírek megoszlása
2026-ban



Ami rögtön szemet szúrhat, hogy bár a külpolitikát érintő hírek aránya milyen drasztikusan visszaesett. Emlékeztet, hogy 2025-ben Orbán Viktor erősen külpolitikai fókuszú kampányt vitt, amivel az M1 Híradó struktúrája szembetűnő hasonlóságot mutatott.

Politikusok a képernyőn összesen 1 órát és 30 másodpercet töltöttek 2025-ben, míg 2026-ban csak 23 perc 2 másodpercet. Ez jelentős csökkenés az egy évvel korábbihoz képest. 2025-ben az 1 órából 48 percet (a politikusi képernyőidő 80 százalékát) fideszes politikus szerepelt, míg az összes többi ellenzéki képernyőideje 12 perc volt az. Idén szeptemberben ezek az arányok is teljesen felborultak. A 23 perc politikusi képernyőidő felében, 12 perc 22 másodpercben szerepeltek tiszás politikusok, míg 5 perc 37 másodpercet fideszes, és 5 perc 3 másodpercet egyéb politikusok (úgy, mint a Mi Hazánk képviselői, Karácsony Gergely vagy Baka András).

Korábban az elemzés hangsúlyos része volt annak vizsgálata, hogy a politikusok a képernyőn pozitív, negatív vagy semleges módon vannak reprezentálva. 2025-ben a vizsgált héten a Fidesz a 48 perc képernyőidejéből 39-ben kifejezetten pozitív keretezésben jelent meg, míg negatívan a pártot egyetlen másodpercre se mutatták be. Ehhez képest a Tiszát a híradó 12 ellenzéki percéből 9-ben negatívan tüntették fel. Itt figyelhető meg az egyik legnagyobb változás a két vizsgált hét között, a híradó szinte teljesen elfogulatlan lett. Összesen 24 másodperc pozitív reprezentációt tudunk beazonosítani a Tisza javára, egy olyan hírblokkban, aminek témája az volt, hogy Magyar Péter leöntötték borral. Ehhez azonban előtte Magyar helyszínen készített videói kerültek bevágásra és a felvezetés a következőképp hangzott:

„A kötetlen programon a kormányfő elvegyült az emberek között. Az eseményről készült videón látszik, hogy Magyar Péter mellett nem voltak testőrök. A borkóstoló közben több emberrel is kezet fogott és egymás után készültek a közös fotók is.”

Azt viszont ennek ellenére is el lehet mondani, hogy a híradó a vizsgált időszakban elfogulatlanul tudósított a hírekről. A kormány intézkedéseit bemutató hírblokkokban jellemzően több szakértőt is megkérdeznek, akik gyakran kritikusan nyilatkoznak azokról vagy felvetik aggályaikat, valamint törekednek arra, hogy az ellenzéki pártok álláspontjait is reprezentálják.

2025-ben ezen a héten 43 politikust szólaltatott meg közvetlenül a közmédia. Ebből 33 a Fidesz-KDNP, 2 a DK, 1 az MKKP tagja volt, 7 pedig a Tiszáé. 2026-ban ehhez képest csak 24, a közmédia által készített korábbi kormánypárti politikusi interjút adtak le az M1 híradójában, de ahogy a képernyőidő esetében, úgy itt is jóval kiegyensúlyozottabb arányokat láthatunk. 11 esetben szólalt meg Tiszás politikus vagy kormánytag, 5 esetben fideszes és 8 esetben egyéb politikai blokkhoz tartozó (ebből 3 Mi Hazánk).

Tavaly politikai témában 24 megszólaltatott szakértő volt, akik egy esetet leszámítva (mikor is Bod Péter Ákos nyilatkozhatott) egyértelműen a Fideszhez kötődtek. 2026-ban ehhez képest az összesen 43 nyilatkozó között már kisebbségben vannak a politikai híradóban a fideszes szakértők (4 fő), és több független szakértő (39 fő) nyilatkozott meg politikai témákban. A korábbi gyakorlatban pártfüggetlen szakértőket szinte sose kérdezett a híradó politikai témában, kizárólag a „kis színes hírek” kapcsán. Ebben most a számok alapján tendenciózus fordulat történt. A nézők persze hallhatták olyan fidesz közeli elemzők politikai narratíváit is, mint Kiszelly Zoltán vagy Nagy Attila Tibor, de ennél jóval több független szakértőt hagytak megnyilatkozni. Ungváry Krisztián beszélhetett a Terror Háza bezárása kapcsán, Mérő Vera az Iszambuli Egyezmény ratifikációjáról, kollégánk Schlanger Márton az őszi beszéd évfordulójáról, Kaisszer Ferenc az orosz politikáról és számos független, a nyilvánosság előtt kevésbé ismert szakértő kapott lehetőséget arra, hogy társadalmi, politikai és gazdasági témákról megosszák szakértelmüket a nézőkkel.

A tavaly ilyenkor 47 hír esetében tüntetett fel a híradó valamilyen médiumot forrásként, ezek megoszlása pedig erősen torz volt:

- MTI: 1
- Fideszes médiumok: 33
- Független médiumok: 6
- Külföldi médiumok: 7

Ehhez képest 2026-ban a 15 idézett hírforrás:

- MTI: 4

- Fideszes médiumok: 3
- Független médiumok: 5
- Külföldi médiumok: 3

Jól látható tehát, hogy a hírforrások jelentősen diverzifikálódtak a vizsgált időszakban, sőt, 2025-ben soha nem volt olyan időszak, amikor a független hazai médiumok hivatkozásai számukban lehagyták volna a fideszeseket.

Orbán Viktor és Magyar Péter megítélése talán a kutatásunk legfontosabb kérdésköre volt. Orbán Viktor neve tavaly a vizsgált héten 92 alkalommal hangzott el, a kvalitatív vizsgálatunk alapján szinte kizárólag pozitív színben. Ehhez képest Magyar Péter ugyanekkor 62 említéssel jelent meg kizárólag negatív színben. 2026-ra azonban jelentősen megváltozott ez. Darabszámra Orbán 24 és Magyar 44 említése nagy különbséget mutat, azonban ez nem a híradó Orbánt elhallgató mivoltának, sokkal inkább Orbán háttérbeszorulásának tudható be.

Érdekes még megnézni, hogy bizonyos, a fideszes narratívában kulcsszerepet kapó kifejezések milyen gyakran szerepeltek a hírekben:

Kifejezés	Migráns / migráció	Háború	Béke	Szankció	Szuverenitás	Soros
Összesen – 2025	272	35	12	7	9	3
Adásonkénti átlag – 2025	38,86	5	1,71	1	1,29	0,43
Összesen – 2026	1	13	3	7	0	0
Adásonkénti átlag – 2026	0,14	1,86	4,86	1	0	0

A szankció kivételével (amiről nem magyar szempontból volt egy hír) az összes kifejezésnél jelentősen csökkent az említések száma. Különösen igaz ez a migráció szórara, ami szinte teljesen kiszorult a híradó képernyőjéről.

KONKLÚZIÓ

A vizsgált időszak alapján összességében jelentős változás látható az M1 Híradó működésében. Míg 2025-ben a műsort a Fidesz-KDNP erőteljes túlsúlya, az ellenzék

negatív keretezése, a kormányközeli források dominanciája és a kormányhoz kötődő szakértők szinte kizárólagos megszólaltatása jellemezte, 2026 szeptemberére ezekben a mérhető mutatókban látványos elmozdulás történt. Csökkent a politikai tartalmak és a politikusok képernyőideje, kiegyensúlyozottabbá vált a megszólalók pártpolitikai megoszlása, jelentősen nőtt a független szakértők szerepe, és a felhasznált hírforrások között is megjelent a korábbinál nagyobb sokszínűség.

A változás azonban nem csupán azokban a mutatókban érhető tetten, amelyeket számszerűsíteni tudtunk. A híradó több témát is több szempontból jár körül, így a kormányzati döntésekről szóló hírekben rendszeresen megjelennek kritikus vagy aggályokat megfogalmazó szakértők, és az ellenzéki álláspontok reprezentációjára is nagyobb figyelmet fordítanak. Olyan gyakorlatok is megjelentek, amelyek a korábbi működésben kifejezetten atipikusak voltak. Kormányzati intézkedésekkel kapcsolatban nem kizárólag kormánypárti politikusok szólalnak meg, hanem más politikai szereplők, köztük a Fidesz és a Mi Hazánk politikusai, akik ugyanúgy lehetőséget kapnak az álláspontjuk ismertetésére, mint a kormánypártiak. Eközben a politikai témákban korábban szinte egyáltalán nem megszólaló, pártfüggetlen szakértők is rendszeresen megjelennek.

Mindez természetesen nem jelenti azt, hogy az M1 Híradó működése minden tekintetben függetlenné vagy kritikamentessé vált volna. A vizsgálat egyetlen hetének eredményeiből hosszú távú trendekre csak korlátozottan lehet következtetni. A mostani eredmények azonban egyértelműen azt mutatják, hogy az újraindult közmédia híradója számos, korábban jellemző gyakorlattal szakított, és a vizsgált időszakban lényegesen sokszínűbb, több szereplőnek és több nézőpontnak teret adó tájékoztatást nyújtott, mint egy évvel korábban.