

Republikon Közmédiafigyelő

Május 14-20. 2025-ben és 2026-ban

A REPUBLIKON INTÉZET ELEMZÉSE



2026. május

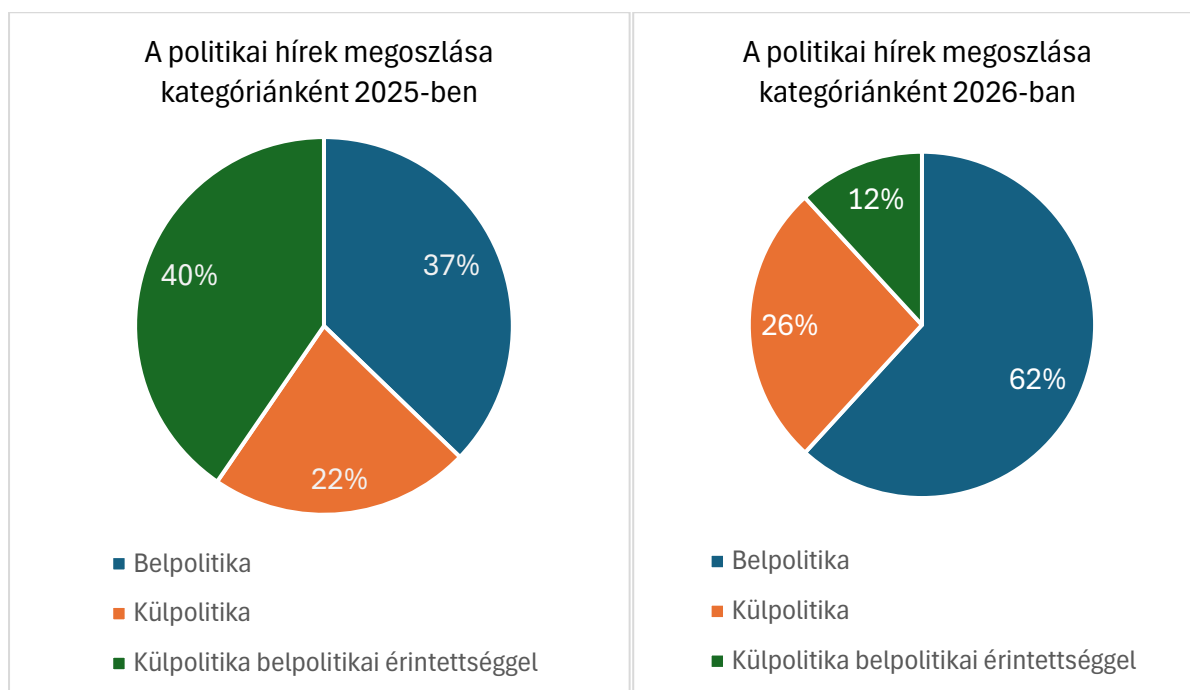
BEVEZETÉS

A Republikon Intézet tavalyi évének egyik fontos projektje volt a 11 hónapon át tartó közmédiafigyelés. Február és december között megnéztük és elemeztük az M1 összes 19:30-as híradóját és megállapítottuk, hogy azok alapján az MTVA fenntartásában működő közmédia nem felel meg a közszolgáltatási standardoknak. A hírműsor rendkívül elfogult a Fidesz-KDNP-vel, jellemzően a korábbi kormánypártok politikai narratíváját kommunikálja, a híreket keretező szakértők és politikusok túlnyomórészt ezekhez a pártokhoz köthetők, az ellenfelet (kifejezetten a Tisza Pártot és Magyar Pétert) pedig rendkívül dehonesztáló módon mutatják be. Ezen kívül a politikai hírek forrásai döntő többségükben a Fideszhez és holdudvarához kötődő orgánumok, mint a Magyar Nemzet, az Origo vagy a Patrióta.

Amióta viszont a Tisza megnyerte a választást, a közmédia működése jelentősen változott, áprilisban elvégzett kutatásunk szerint a híradók az MTVA-n korábban soha nem látott szakmaiságot (még ha nem is kifogástalant) tükröztek. A Republikon, hogy a tendenciák tartósságáról vagy esetleges változásáról hiteles tájékoztatást adhasson, időszakos jelleggel folytatja a közmédiafigyelést, amihez lakmuszpapírnak a 2025-ös időszak adatait használja fel.

EREDMÉNYEK

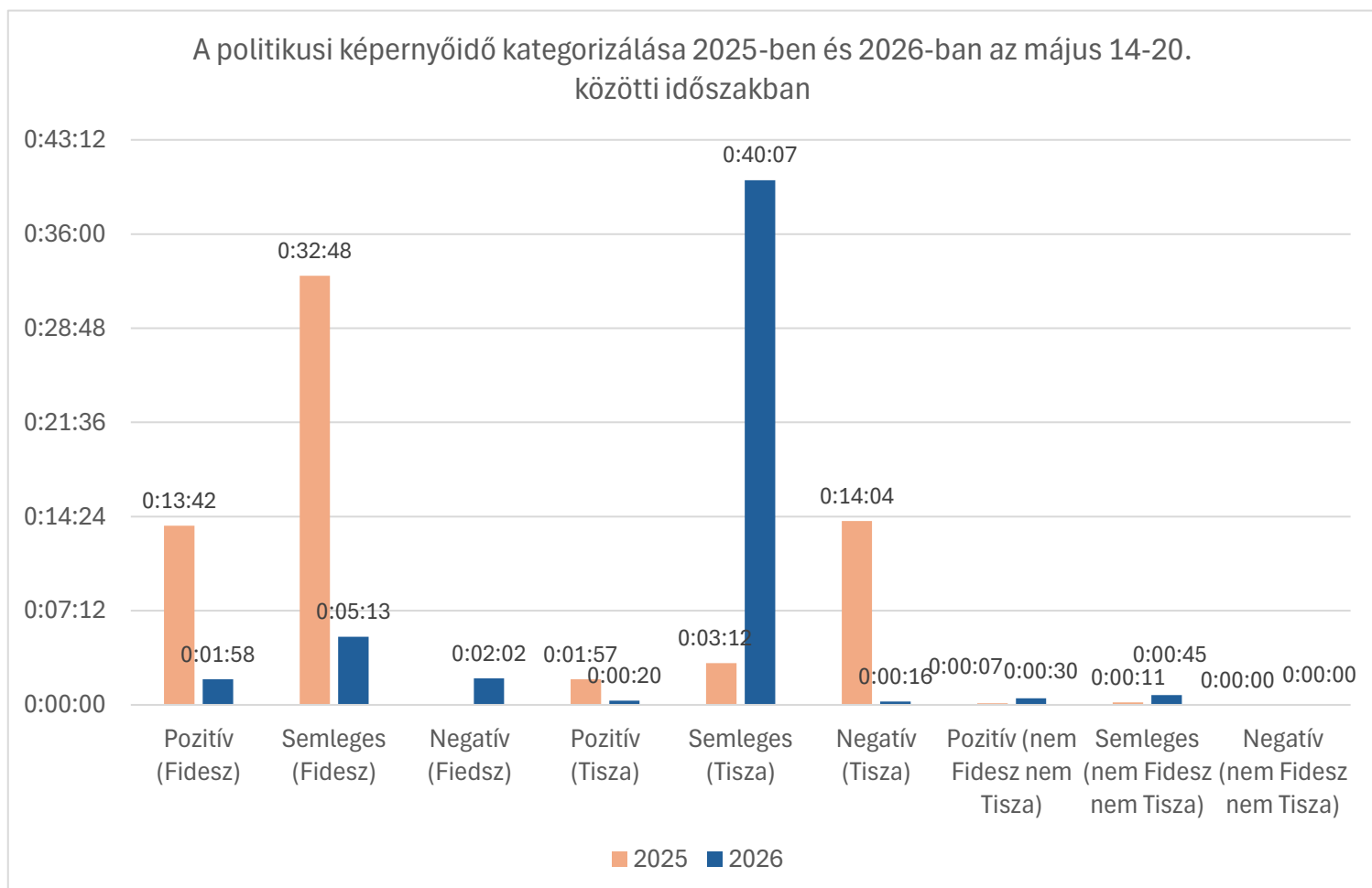
2025. május 14. és 20. között a politikai hírek a híradók 77,1 százalékát tették ki, összesen 4 órát 34 percet és 18 másodpercet. Ebből 1:42:04 volt a tisztán belpolitikai, 1:50:54 a vegyes bel- és külpolitikai, és mindössze 1:01:20 a tisztán külpolitikai hírek hossza. Eközben 2026-ban ugyanebben az időszakban a politikai hírek kevesebb időt tettek ki, 3 órát 59 percet és 53 másodpercet, azonban a külpolitikát érintő hírek aránya jelentősen visszaesett. A belpolitikai hírek 2:28:14-et tettek ki, azaz az összes hír 62 százalékát. A politikai hírek a vizsgált kétszer egy hétben a következőképp oszlottak meg:



Ami rögtön szemet szúrhat, hogy bár a tisztán külpolitikai hírek aránya hasonló, azonban a belpolitikai hírek között sokkal nagyobb arányban szerepelnek olyanok, amelyeknek nincs külpolitikai vetülete, azaz összességében a külpolitikát legalább érintő hírblokkok jelentősen rövidültek. Emlékezetes, hogy 2025-ben Orbán Viktor erősen külpolitikai fókuszú kampányt vitt, amivel az M1 Híradó struktúrája szembevető hasonlóságot mutatott.

Politikusok a képernyőn összesen valamivel több mint 1 órát és 6 percet töltöttek 2025-ben, míg 2026-ban csak 51 perc 11 másodpercet. Ez jelentős csökkenés, ami különösen érdekes egy politikailag ilyen turbulens időszakban, ahol a híreket a politikusok a választási eredményekre és az új politikai helyzetre való reakciói dominálják. Ennek a több mint egy órának 2025-ben a közel háromnegyedét, 46,5 percet fideszes politikusok szereplése tette ki. 2026-ban ehhez képest a vizsgált héten nagyon kevés időt töltöttek fideszes politikusok a képernyőn, alig több mint 9 percet, míg az ellenzéki politikusok, elsősorban Magyar Péter 41 percet. Ez 4,5-szeres különbség, ami óriási, hisz egy éve két és félszeres volt, igaz, akkor a Fidesz javára. Önmagában azt is el lehet mondani, hogy a bukott kormánypártokkal a híradó nagyon keveset foglalkozott, a 9 percnyi szereplés jelentős részét Gulyás Gergely sajtótájékoztatója tette ki, illetve bevágások Varga Juditról és Novák Katalinról a kegyelmi ügy illusztrációjaként.

Akkor lesz azonban igazán érdekes a helyzet, ha megnézzük, hogyan változtak a reprezentációk a kormánypárti és ellenzéki politikusok esetében. Itt azt vizsgáljuk, hogy a politikusok mennyi időt szerepelnek képpel vagy hanggal a képernyőn, és hogy a közmédia ezt milyen módon keretezi. Pozitívan, negatívan vagy semlegesén. A két hét ilyen jellegű adatait az alábbi ábra szemlélteti:



A semleges reprezentáció aránya kilőtt a Tisza esetében 2026-ra, és a korábbi 14 perccel ellentétben, mindössze 16 másodpercig tűnnek fel negatív színben az új kormánypártok politikusai. Pozitív Tisza ábrázolást is láthattunk, amikor Magyar Péter jó hangulatú lengyel útjáról számoltak be egy lendületes montázs keretében. Ezen kívül pozitív színben tűnt fel egy bejátszásban a Mi Hazánk egy politikusa is. Eközben a Fidesz esetében megjelent a negatív ábrázolás, ami összességében több időt is tett ki, mint a pozitív. Ehhez azonban az is hozzátartozik, hogy a negatív ábrázolás minden esetben Varga Juditra, Novák Katalinra és Balog Zoltánra korlátozódott, és értelemszerűen a kegyelmi ügy kapcsán jelentek meg így.

2025-ben ezen a héten 21 politikust szólaltatott meg közvetlenül a közmédia. Ebből 16 a Fidesz-KDNP, 2 a Mi hazánk, 2 a Jobbik tagja volt, 1 pedig a Tiszáé. 2026-ban ehhez képest csak 7, a közmédia által készített korábbi kormánypárti politikusi interjút adtak le az M1 híradójában, amiből 4 darab egy blokkban volt, ahol volt miniszterek értékelték, hogy milyen állapotban hagyták hátra az országot. Rajtuk kívül még az azbeszt ügyben szólaltak meg fideszes polgármeseterek (Sopron, Kőszeg) a héten. Eközben a Tisza politikusai 13 alkalommal nyilatkoztak. Legtöbbet Magyar Péter, de több alkalommal Gajdos László is, valamint több új miniszter és kormányzóvivő. A két nagy párton kívül 2 darab Mi Hazánk interjú volt, és egy alkalommal kérdezte a köztévét Karácsony Gergely főpolgármestert is.

Tavaly politikai témában 17 megszólaltatott szakértő volt, akik egy Portfolio újságíró kivételével egyértelműen a Fideszhez kötődtek. 2026-ban ehhez képest az összesen 22 nyilatkozó között már kisebbségben vannak a politikai híradóban a fideszes szakértők (6 fő), és több független szakértő (16 fő) nyilatkozott meg politikai témákban. Igaz, ezek nagyobb részt szakmai szervezetek (pl. színházszakszervezetek vagy a közlekedéssel foglalkozó VEKE) képviselői voltak, akik az új kormány felé fogalmaztak meg véleményeket vagy követeléseket.

A tavaly ilyenkor hivatkozott 36 hír forrása is erősen torz volt, a következőképp oszlott meg:

- MTI: 0
- Fideszes médiumok: 22

- Független médiumok: 3
- Külföldi médiumok: 11

Ehhez képest 2026-ban a 16 idézett hírforrás:

- MTI: 3
- Fideszes médiumok: 2
- Független médiumok: 7
- Külföldi médiumok: 4

Jól látható tehát, hogy a hírforrások jelentősen diverzifikálódtak a vizsgált időszakban, sőt, 2025-ben soha nem volt olyan időszak, amikor a független hazai médiumok hivatkozásai számukban lehagyták volna a kormányzatiakat.

Orbán Viktor és Magyar Péter megítélése talán a kutatásunk legfontosabb kérdésköre volt. Orbán Viktor neve tavaly a vizsgált héten 33 alkalommal hangzott el, a kvalitatív vizsgálatunk alapján szinte kizárólag pozitív színben. Ehhez képest Magyar Péter ugyanekkor 87 említéssel jelent meg kizárólag negatív színben. 2026-ra azonban jelentősen megváltozott ez. Darabszámra Orbán 4 és Magyar 182 említése óriási különbséget mutat. Orbán nem csak a nyilvánosságból, de a híradóból is teljesen eltűnt. A híradó egész héten annyit foglalkozott a volt miniszterelnökkel, hogy a Magyar Nemzetnek adott interjóját (kritika nélkül) szemlélte. Magyar 2026-ban teljesen semlegesen tűnt fel.

Különösen érdekes megnézni a Magyar Péter nevét megelőző vagy követő 9 szó változását. 2025-ben 43 alkalommal tűnt fel Magyar neve környezetében az „ukrán/Ukrajna” szó, 11 alkalommal a „titkosszolgálat” szó, 13 alkalommal „Ceber Roland” neve, akit a híradó következetesen ukrán kémként jelenített meg. Jól mutatja, hogy tavaly a vizsgált héten olyan címei voltak a hírblokkoknak mint „Magyar Péter és az ukrán titkosszolgálatok összehangolt támadást indítottak Magyarország ellen” vagy „Elemzők szerint nem véletlen, hogy Magyar Péter honvédség elleni támadása és az ukrán titkos szolgálati akció ilyen szorosan követte egymást”.

Ehhez képest 2026-ra a Magyar Péter neve mellett a legtöbbet feltűnő szavak és kifejezések a „miniszterelnök” (42) „Tisza Párt” (13), a „beszél” (28).

Érdekes még megnézni, hogy bizonyos, a kormánypárti narratívában megjelenő kifejezések milyen gyakran szerepeltek a hírekben:

Kifejezés	Migráns / migráció	Háború	Béke	Szankció	Szuverenitás	Soros
Összesen – 2025	24	85	48	18	24	0
Adásonkénti átlag – 2025	3,42	12,14	6,86	2,57	3,42	0,0
Összesen – 2026	4	53	34	8	2	0
Adásonkénti átlag – 2026	0,57	7,57	4,86	1,14	0,29	0

Az összes kifejezésnél jelentősen csökkent az említések száma. Különösen igaz ez a háborúra, ami nagyjából a felére esett vissza (miközben a külpolitikai blokkok fő témái jelenleg Ukrajna és Irán).

KONKLÚZIÓ

Elmondható összességében, hogy bár a híradó objektivitása továbbra is hagy kivetnivalókat maga után, azonban az egy évvel korábbi időszakhoz képest a műsor jóval kiegyensúlyozottabb. A szerkesztők már nem próbálnak látványosan utóvédharcot folytatni a híradóban a Tisza Párt ellen. Ettől függetlenül persze számos olyan hír is bekerült, amit módszertanunk ugyan nem mér, de egyértelműen a Tisza Párt kapcsán kívánnak vele negatív üzeneteket sugalmazni. A Fideszt érő tiszás támadások esetében például mindig precízen megjelenítik a másik oldal álláspontját is, a Fidesz által megfogalmazott kritikák ellenében azonban sokkal ritkábban mutatták be a történet tiszás oldalát is. Fontos lesz viszont ezt a kutatást hosszabb időtávra is megismételni majd azután, hogy a Magyar-kormány

végrehajtotta a korábban megígért strukturális változásokat a közmédiával kapcsolatban.