

BBC-sztenderd a választás után?

A közmédia esti híradójának megváltozása a választás utáni első hétben

A REPUBLIKON INTÉZET ELEMZÉSE



2026. április

BEVEZETÉS

A Republikon Intézet tavalyi évének egyik fontos projektje volt a 11 hónapon át tartó közmédiafigyelés. Február és december között megnéztük és kielemeztük az M1 összes 19:30-as híradóját és megállapítottuk, hogy azok alapján az MTVA fenntartásában működő közmédia nem felel meg a közszolgáltatási sztenderdeknek. A hírműsor rendkívül elfogult a Fidesz-KDNP-vel, jellemzően a kormánypártok politikai narratíváját kommunikálja, a híreket keretező szakértők és politikusok túlnyomórészt ezekhez a pártokhoz köthetők, az ellenfelet (kifejezetten a Tisza Pártot és Magyar Pétert) pedig rendkívül dehonesztáló módon mutatják be. Ezen kívül a politikai hírek forrásai döntő többségükben a Fideszhez és holdudvarához kötődő orgánumok, mint a Magyar Nemzet, az Origo vagy a Patrióta.

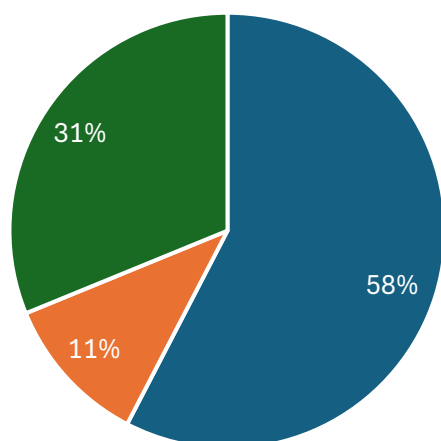
Amióta viszont a Tisza megnyerte a választást, rengeteg szokatlan dolog történik a közmédia stúdióiban, amiket korábban anomáliának minősítettek volna a nézők. Magyar Péter két műsorban is nyilatkozik, a híradó elkezdett független médiumokat hírforrásként használni, Hann Endre stúdióinterjút adott, és a közmédia még a Republikon egyik kutatásáról és konferenciájáról is beszámolt. De e látványos gesztusok mögött valódi változás rejlik, vagy csupán a közmédia egy szofisztikáltabb propagandisztikus működésre kezd átállni?

Ennek eldöntésére a Republikon ismét közmédiafigyelésbe kezdett, ennek során pedig a választás utáni hét, azaz április 13. és 19. közötti 19:30-as M1 híradókat elemeztünk. Az összehasonlítás bázisaként a 2025-ös év ugyanezen időszakát fogjuk használni. Lássuk tehát, hogy mennyit változott egy év alatt a közmédia.

EREDMÉNYEK

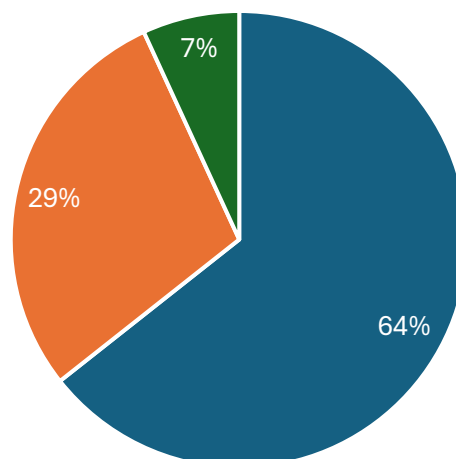
2025. április 13-19. között a politikai hírek a híradók 75,8 százalékát tették ki, összesen 4 órát 30 percet és 11 másodpercet. Ebből 2:35:40 volt a tisztán belpolitikai, 1:24:16 a vegyes bel- és külpolitikai és mindössze 0:30:15 a tisztán külpolitikai hírek hossza. Eközben 2026-ban ugyanebben az időszakban a politikai hírek minimálisan kevesebb időt tettek ki, 4 órát 13 percet és 46 másodpercet, azonban a belpolitikát még csak nem is érintő hírek aránya jelentősen nagyobb volt, az összes politikai hír közel 29 százaléka, míg tavaly ilyenkor ez a szám épp csak 11 volt. A politikai hírek a vizsgált két héten a következőképp oszlottak meg:

A politikai hírek megoszlása kategóriánként
2025 vizsgált időszakában



- Belpolitika
- Külpolitika
- Külpolitika belpolitikai érintettséggel

A politikai hírek megoszlása kategóriánként
2026 vizsgált időszakában



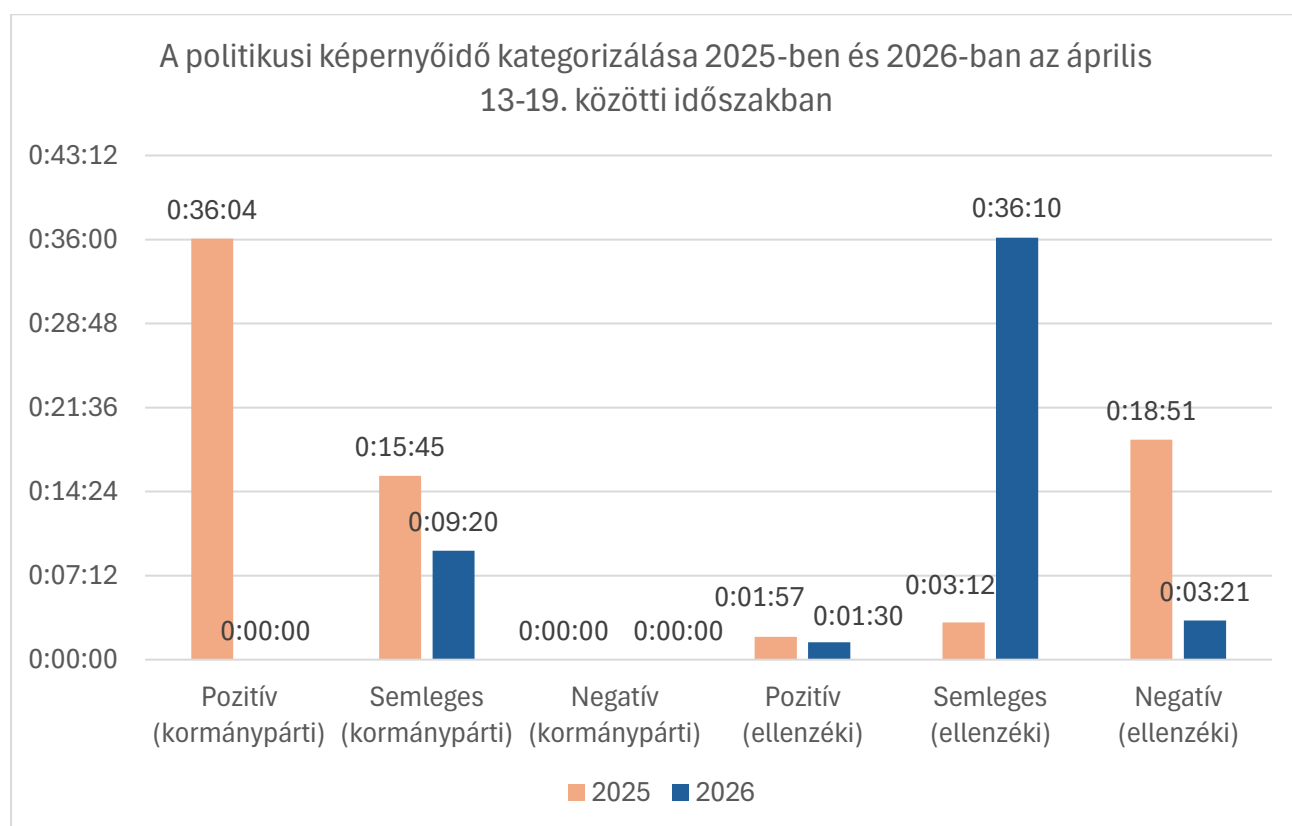
- Belpolitika
- Külpolitika
- Külpolitika belpolitikai érintettséggel

Ami egyből szemet szúrhat, hogy bár a tisztán belpolitikai hírek aránya hasonló, azonban a külpolitikai hírek között sokkal nagyobb arányban szerepelnek olyanok, amelyeknek nincs belpolitikai vetülete, azaz összességében a belpolitikát legalább érintő hírblokkok jelentősen rövidültek.

Politikusok a képernyőn összesen valamivel több mint 1 órát és 15 percet töltöttek 2025-ben, míg 2026-ban csak 50 perc 21 másodpercet. Ez jelentős csökkenés, ami különösen érdekes egy politikailag ilyen turbulens időszakban, ahol a híreket a

politikusoknak a választási eredményekre és az új politikai helyzetre adott reakciói dominálják. Ennek az egy és negyed órának 2025-ben a több mint kétharmadát, közel 52 percet fideszes politikusok szereplése tette ki. 2026-ban ehhez képest a vizsgált héten nagyon kevés időt töltöttek fideszes politikusok a képernyőn, alig több mint 9 percet, míg az ellenzéki politikusok, elsősorban Magyar Péter 41 percet. Ez 4,5-szeres különbség, ami óriási, hisz egy éve alig több mint kétszeres volt, igaz, akkor a Fidesz javára. Önmagában azt is el lehet mondani, hogy a bukott kormánypártokkal a híradó nagyon keveset foglalkozott, a 9 perc szereplés jelentős részét Orbán Viktor április 16-i Patriótának adott interjújának bevágásai, és a leköszönő miniszterelnök választás estéjén elmondott beszéde tette ki.

Akkor lesz azonban igazán érdekes a helyzet, ha megnézzük, hogy hogyan változtak a reprezentációk a kormánypárti és ellenzéki politikusok esetében. Itt azt vizsgáljuk, hogy a politikusok mennyi időt szerepelnek képpel vagy hanggal a képernyőn, és hogy a közmédia ezt milyen módon keretezi. Pozitívan, negatívan vagy semlegesen. A két hét ilyen jellegű adatait az alábbi ábra szemlélteti:



A semleges reprezentáció aránya mind a kormánypárti mind az ellenzéki politikusok esetében jóval magasabb 2026-ban, mint egy éve. Az egyetlen kifejezetten negatív ábrázolás Magyar Péteré volt, amikor a híradó szerint szándékosan kitért a védett benzinárakról szóló kérdés elől, illetve az azóta már memesült „A közmédiában fenyegette a közmédiát Magyar Péter” blokkban ábrázolták így őt. Pozitív ellenzéki ábrázolást szintén ugyanebben az adásban láthattunk, amikor Magyar Péter negatívan bemutatott viselkedésével szemben Toroczkai László ugyanezen a napon adott közmédiás interjút mutatták be, kifejezetten olyan részeket bevágva, ahol a Mi Hazánk elnöke a korábban dehonesztált Tisza-vezető és annak vélelmezett túlhatalma ellen szólal fel. Ezen kívül még Magyar Péter szerepelt rövid ideig pozitívan egy blokkban, ami arról szólt, hogy a Tisza a korábbiaknál igazságosabb módon fogja bizottsági és alelnöki helyekhez jutni saját ellenzékét. A kormánypárti politikusok pedig – ahogy említettük –, alig szerepeltek a vizsgált hét adásában 2026-ban, se pozitív, se negatív ábrázolás nem történt esetükben.

2025-ben ezen a héten 16 politikust szólaltatott meg közvetlenül a közmédia. Ebből 11 a Fidesz-KDNP, 3 a Mi hazánk, 2 pedig a Jobbik tagja. A választás utáni héten ehhez képest csak egy, a közmédia által készített kormánypárti politikusi interjút adtak le az M1 híradójában Gulyás Gergely kancelláriaminiszterrel. Eközben ellenzéki politikusok 9 alkalommal nyilatkoztak. Legtöbbet Magyar Péter, de a már említett Toroczkai Lászlóval és Karácsony Gergely főpolgármesterrel készült interjúkat is több alkalommal válogattak be a híradó anyagába. A szakértői interjúknál nem figyelhető meg ekkora változás. Tavaly politikai témában 26 megszólaltatott szakértő volt, akik mindegyike egyértelműen a Fideszhez kötődött. 2026-ban ehhez képest az összesen 14 nyilatkozó között még mindig többségben vannak a politikai híradóban a fideszes szakértők (11), de több független szakértő (3) nyilatkozott meg politikai témákban. Igaz, ez két alkalommal tisztán külpolitikai témát jelentett, de Hann Endre említett interjújából is közöltek részletet.

A tavaly ilyenkor hivatkozott 41 hír forrása is erősen torz volt, a következőképp oszlott meg:

- MTI: 1
- Fideszes médiumok: 26

- Független médiumok: 5
- Külföldi médiumok: 9

Ehhez képest 2026-ban a 26 idézett hírforrás:

- MTI: 2
- Fideszes médiumok: 7
- Független médiumok: 9
- Külföldi médiumok: 8

Jól látható tehát, hogy **a hírforrások jelentősen diverzifikálódtak** a vizsgált időszakban, sőt, az egész kutatásunk alatt nem volt olyan időszak, amikor a független hazai médiumok hivatkozásai számukban lehagyták volna a kormányzatiakat.

Orbán Viktor és Magyar Péter megítélése talán a kutatásunk legfontosabb kérdésköre volt. Orbán Viktor neve tavaly a vizsgált héten 45 alkalommal hangzott el, a kvalitatív vizsgálatunk alapján szinte kizárólag pozitív színben (~0,85 egy olyan skálán ahol a pozitív megjelenést 1, a semlegest 0, a negatívát pedig -1 érték jelöli). Ehhez képest Magyar Péter ugyanekkor 132 említés után kerek -1 értéket vett fel. 2026-ra azonban jelentősen megváltozott ez. Darabszámra Orbán 41 és Magyar 173 említése hasonló, Magyar neve továbbra is sokkal többet hangzik el, azonban most nem (kizárólag) lejárató kontextusban, amit a számok is bizonyítanak. 2026-ban ugyanis mind Orbán, mind Magyar ábrázolása kereken 0 értéken, azaz teljesen semlegesen áll (Magyar esetében a negatív és a pozitív ábrázolás egyensúlyba került, Orbánt csak semlegesen és röviden ábrázolták egész héten).

Különösen érdekes megnézni a Magyar Péter nevét megelőző vagy követő 9 szó változását. 2025-ben 38 alkalommal tűnt fel Magyar neve környezetében az „ukrán/Ukrajna” szó, 17 alkalommal **Kollár Kinga** neve, akiről ekkor a híradó azt terjesztette, hogy Magyarország ellen dolgozik az Európai Parlamentben, 5 alkalommal a „Pride” szó, amiben az a legfurcsább, hogy Magyar kínosan ügyelt rá, hogy ne foglalkozzon a demonstrációval (eközben a híradóban szerepelt, hogy Magyar Péter titokban támogatja a Pride-ot). **Ehhez képest 2026-ra** a Magyar neve

mellett a legtöbbet feltűnő szavak és kifejezések a „Tisza Párt” (21), a „beszélt” (19) és a „leendő miniszterelnök” (17).

Érdekes még megnézni, hogy bizonyos, a kormánypárti narratívában megjelenő kifejezések milyen gyakran szerepeltek a hírekben:

Kifejezés	Migráns / migráció	Háború	Béke	Szankció	Szuverenitás	Soros
Összesen – 2025	17	61	39	14	7	2
Adásonkénti átlag – 2025	2,42	8,71	5,57	2	1	0,29
Összesen – 2026	19	31	26	9	3	0
Adásonkénti átlag – 2026	2,71	4,43	3,71	1,29	0,43	0

Egyedül a migráns/migráció kifejezésnél volt megfigyelhető minimális növekedés, az összes többi kifejezésnél azonban jelentősen csökkent azok említésének száma. Különösen igaz ez a háborúra, ami nagyjából a felére esett vissza (miközben a külpolitikai blokkok fő témái jelenleg Ukrajna és Irán).

KONKLÚZIÓ

Elmondható összességében, hogy bár a híradó alapján a közmédia nem állt át április 12. után egyetlen éjszaka alatt az általuk is sokszor hivatkozott BBC-sztenderdre, azonban az egy évvel korábbi időszakhoz képest jóval kiegyensúlyozottabb. Persze továbbra is megfigyelhető, hogy a kormánypártokkal sokkal inkább kesztyűs kézzel bánik, mint az ellenzékkel, de nem próbálnak látványosan utóvédharcot folytatni a híradóban a Tisza ellen. Ettől függetlenül persze számos olyan hír is bekerült, amit módszertanunk ugyan nem mér, de egyértelműen a Tisza Párt kapcsán kívánnak vele negatív üzeneteket sugalmazni. Ilyenek például, mikor egy német zöldpárti EP-képviselő nyilatkozatát úgy felhangosítják és kezelik, mintha az egy hivatalos álláspontja lenne az egész Uniónak arról, hogy milyen elvárásaik vannak Magyar Péter kormányától. Ettől függetlenül érezhető valamiféle önkontroll a műsorban, amit a számok is alátámasztanak. Fontos lesz viszont ezt a kutatást hosszabb időtávra is

megismételni azután, hogy a Magyar-kormány megkezdte működését, és életbe léptette a korábban megígért strukturális változásokat.